



ISSN 2321-4627

جون 2018ء
15/- روپے



قرینہ

6	پروفیسر ایس اے شکور	:	ہم کا می
مضامین:			
7	ڈاکٹر فضل اللہ محرم	:	مخدوم۔ اردو شعر و ادب کا خادم
12	ڈاکٹر حفصہ جری	:	جامعہ عثمانیہ کا ایک جہد کار..... مخدوم
17	ڈاکٹر سیدہ صبی اللہ بختیاری عمری	:	منذوقہ تنقید۔ ایک مختصر جائزہ
22	ڈاکٹر سید اسرار الحق سہیلی	:	ڈاکٹر حلیمہ فردوس بچوں کی ایک اہم اویہ
27	محمد خوشتر	:	مدارس میں جدید ٹکنالوجی کا استعمال
31	ڈاکٹر ابرار احمد اجراوی	:	عربی ادبیات کے اردو ترجمے
37	محمد عبدالنعیم	:	اقبال کا تصور عشق
41	جمشید احمد شوگر	:	فکریات حالی کی تشکیل و ترویج
47	محمد کیف فرشوری بدایونی	:	جگر کے عقیدت مندوں میں کلئیل بدایونی بھی
56	فیاض احمد	:	خورشید احمد جامی اور ان کی شاعری کی خصوصیات
طنز و مزاح و افسانے:			
59	ڈاکٹر محمد علی رفعت آئی۔ اے۔ ایس (ریٹائرڈ)	:	گدھا شری۔ ایک اور گدھے کی سرگذشت
64	طلحہ آفندی	:	ڈبل کر اس
69	ڈاکٹر محمد عظیم الدین بخش	:	بدلتے دھارے
75	مہتاب عالم فیضانی	:	فلائی اور کے احاطے میں
حصہ نظم:			
79	قاری ولی محمد زاہد	:	نظم تنگانہ
80	محمد ابوالخوار کاتب	:	نظم تنگانہ
81	فرید سحر	:	مزاحیہ غزلیں
82	کشور سلطانہ	:	غزلیں

اسٹنٹ پروفیسر

صدر شعبہ اردو، گورنمنٹ ڈگری کالج،
رائے چوٹی، ضلع کڈپہ (آندھرا پردیش)

منٹو تنقید - ایک مختصر جائزہ

نقد و انتقاد کے لئے ضروری ہے کہ منٹو کے ذہن و نفسیات، اُس کے مزاج و افتاد اور اس کے عہد و سماج کو بھی ملحوظ خاطر رکھا جائے۔

منٹو تنقید کے سلسلے میں سب سے پہلے منٹو کی تحریروں کو ترجیح دی جانی چاہئے۔ خود منٹو نے اپنے مضامین میں اور دیگر تحریروں میں اپنے افسانوں کا دفاع کیا ہے۔ اپنے افسانوں کے اُن کرداروں کی وکالت کی ہے جو خود اُسی کے تخلیق کردہ ہیں۔ منٹو کے افسانوں کے تجزیہ و تفہیم کے سلسلے میں کو د اسی کی تحریریں اولیت کی مستحق بھی ہیں کیوں کہ خود تخلیق کار اپنی تخلیقات کا اولین ناقد ہوتا ہے۔

منٹو تنقید کو کئی حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ تائید و تردید، یا پھر مخالفت و مدافعت۔ اسی طرح منٹو تنقید میں وہ مقالات بھی شامل ہیں جو ہندو پاک کی دانشگاہوں، یونیورسٹیوں سے پی ایچ۔ ڈی کی ڈگریوں کے لئے لکھے گئے۔

اسی طرح منٹو تنقید میں منٹو پر لکھے گئے مضامین و مقالات کے علاوہ منٹو کے فکر و فن اور اس کے تفہیم و تشریح

تنقید، ادب کی زندگی کے لئے سانس کی مانند اہمیت رکھتی ہے۔ تنقید، ادب کی قدر و قیمت متعین کرتی ہے اور ادیب کے مقام و مرتبہ کا تعین بھی تنقید ہی کرتی ہے۔ بلکہ تنقید اس سے آگے بڑھ کر تخلیق کاروں کی رہبری و رہنمائی کا فریضہ بھی انجام دیتی ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ کیا ہے اور اُسے کیسا ہونا چاہئے۔

سعادت حسن منٹو کی صد سالہ یوم پیدائش کے موقع پر اردو دنیا میں منٹو صدی تقاریب کا انعقاد کیا گیا، سیمیناروں کے علاوہ رسائل و جرائد کے خاص نمبر بھی نکالے گئے جن میں منٹو کے فکر و فن کا جائزہ لیا گیا، اُس کی تخلیقات کا تجزیہ کیا گیا اور عقیدتوں کے وفور میں منٹو کو خراج عقیدت بھی پیش کیا گیا۔

فی الواقع، منٹو تنقید کا معاملہ نہایت حساس معاملہ ہے۔ یہ ناقدین ادب کی اصابتِ فکری اور دانش مندی کی امتحان گاہ ہے۔ منٹو تنقید، نقاد سے بالغ نظری، ژرف نگاہی اور توازن و اعتدال کی طالب ہے۔

منٹو کے فکر و فن کا جائزہ و تجزیہ، تشریح و تفہیم اور

محدود رکھا ہے۔

منو تنقید کے سلسلے میں سب سے پہلا اہم اور معتبر نام ممتاز شیرین کا ہے جنہوں نے ”منو۔ لوری نہ ناری“ جیسی کتاب سب سے پہلے پیش کی اور منو تنقید میں اپنی اولیت درج کرائی۔

ممتاز شیرین نے منو پر باقاعدہ مضامین لکھے جن کا مجموعہ کتابی شکل میں سامنے آیا۔ منو شناسی میں ممتاز شیرین کا نام اہمیت کا حامل ہے۔ ممتاز شیرین نے منو کے تصور انسان کو پیش کیا۔ انہوں نے منو کو سچے دیانت دار اور فطری فنکار کی حیثیت سے اجاگر کیا۔ ممتاز شیرین نے منو کے افسانوں کے بارے میں یہ خیال پیش کیا کہ:

”منو کے افسانوں میں کوئی ابہام نہیں، نہ کوئی پوشیدہ رمز و اشارے ہیں، نہ کوئی پیچیدہ گتھیاں کہ ان کے سلجھانے میں دقت محسوس ہو۔ وقت کے ساتھ نئی تہر حسین نئی تعبیریں ہوں اور تہہ در تہہ معانی نکالے جائیں۔ یہ صاف، کھلی، سیدھی اور براہ راست نوعیت کی تحریریں ہیں، جن کا پیغام واضح ہے۔“ (منو۔ لوری نہ ناری، ص: 154)

ڈاکٹر برج پریمی کا نام بھی منو تنقید، بلکہ تحقیق و تنقید میں اہمیت کا حامل ہے۔ انہوں نے سب سے پہلے منو کی حیات اور کارنامے کے موضوع پر ڈاکٹریٹ کا مقالہ تحریر کیا۔ علاوہ ازیں انہوں نے منو پر کئی کتابیں بھی مرتب کیں۔

بابائے جمالیات کللیل الرحمن نے ”منو شناسی“

کے سلسلے میں لکھی جانے والی تحریریں اہمیت کی حامل ہیں۔ اس ضمن میں مستشرق ناقدین بھی قابل ذکر ہیں جنہوں نے منو کے تراجم کی بنیاد پر اپنی تنقید کی عمارت تعمیر کی ہے۔ منو کی مخالفت و مخالفت میں لکھی جانے والی کتابوں کے علاوہ ایسی کتابوں کی بھی کوئی کمی نہیں ہے جن میں منو کو عظیم افسانہ نگار اور صف اول کا فنکار قرار دیا گیا ہے۔

منو تنقید کے ایک مختصر جائزہ سے یہ محسوس کیا جاسکتا ہے کہ اردو میں منو کی مخالفت میں لکھی جانے والی تحریروں سے کہیں زیادہ اکثریت ایسے ناقدین کی ہے جنہوں نے اعتدال، توازن اور عدل و انصاف سے منو کی تنقید کا حق ادا کرنے کی کوشش کی ہے۔

تنقید میں چون کہ نظریہ اور عمل کی بناء پر تضاد پیدا ہو جاتا ہے لہذا منو تنقید کے ضمن میں بھی محسوس کیا جاسکتا ہے کہ ترقی پسند ناقدین کا رویہ منو کی تنقید کے سلسلے میں الگ ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر علی سردار جعفری، خلیل الرحمن اعظمی، کرشن چندر وغیرہ کی تحریریں۔

منو تنقید میں منو کے فن پر لکھنے والے وقار عظیم بھی اہمیت کے حامل ہیں۔ وقار عظیم کی منو تنقید کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ ان کی تنقید تاثراتی اور روایتی نوعیت کی ہے۔ لیکن انہوں نے منو کے فن کا جو تجزیہ کیا ہے اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

عزیز احمد کا نام بھی منو تنقید میں اہمیت کا حامل ہے۔ چون کہ وہ خود ایک فکشن کے اہم تخلیق کار ہیں لہذا انہوں نے اپنا سروکار منو کی تکنیک اور اسلوب بیان تک

کے نام سے ایک کتاب تحریر کی۔ اپنی جمالیاتی تنقید میں انہوں نے منٹو کے ہاں پائے جانے والے جمالیاتی عناصر کو اجاگر کیا۔ اسی پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ منٹو کے فکر و فن کا جائزہ بھی لیا۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:

”حقیقت نگاری میں جس صحیح زاویہ نگاہ کی ضرورت تھی، منٹو اسے پیدا کرتے کرتے رہ گئے۔ اور اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ منٹو کا سماجی شعور وہ ابال پیدا نہ کر سکا تھا جس کی ضرورت تھی۔ پھر بھی منٹو کی کمزور اور فحش کہانیوں میں بھی کچھ باتیں ایسی مل جاتی ہیں جن کی ہمیں قدر ہی نہیں کرنی چاہیے بلکہ ان باتوں سے فائدہ بھی اٹھانا چاہیے۔ ان کی اچھی اور ستھری کہانیوں میں جو رعنائیاں اور برنائیاں ہیں، وہ تو اپنی جگہ پر عیاں اور ظاہر ہیں، لیکن ساتھ ساتھ ان کی ضعیف اور گندی کہانیوں میں بھی افسانے کی تکنیک کا خاص خیال ہے اور تکنیک کا یہ خاص خیال ہمیں دعوت غور و فکر دیتا ہے۔ مثلاً کرداروں میں انسانی تجربوں کی شمولیت اور ان تجربوں کا خاص وژن۔ منٹو کا ہر کردار اپنی جگہ ایک ٹھوس حقیقت رکھتا ہے اور ہر کردار میں ایک خاص ماحول کے انسانی تجربے شامل ہو کر اس کردار کی انفرادیت میں زندگی پیدا کر دیتے ہیں۔ اور یہ کردار کیرکٹر کا حصہ بن جاتے ہیں۔ منٹو کے یہ کردار ہمارے ماحول میں ہمارے ساتھ سانس لیتے ہوئے نظر آتے ہیں اور اپنی ٹھوس انفرادیت کے ساتھ۔“

پروفیسر شکیل الرحمن نے منٹو کے افسانوں میں عریاں نگاری کے متعلق تجزیہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”وہ حقیقت کی سچائی ہمیشہ پیش کرتے رہے، یہ الگ بحث ہے کہ سچائی کی پیش کش میں ان کا لہجہ کیسا ربا اور انداز بیان کی کیا صورت رہی۔ یہ ضرور ہے کہ جب گندی باتوں کی پیش کش کی ضرورت ہوئی تو وہ توازن قائم نہیں رکھ سکے اور مزاج کی سختی اور گہری جذباتیت کی وجہ سے عریاں نگاری کے بڑی طرح شکار ہو گئے۔ نفسیاتی تحلیل نفسی کے لئے نفسیاتی احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے۔ منٹو کی یہ کمزوری ہے کہ وہ اس نفسیاتی احتیاط اور سماجی آہنگ کو نہیں سمجھ سکے اور اپنے فن میں گندگی کے ساتھ ایک عجیب سکون اور انتہا پسندی Exterimism پیدا کر لی۔“

گوپی چند نارنگ نے اپنے مضامین میں منٹو تنقید کی جانب توجہ دی ہے۔ انہوں نے منٹو کے متن کی قرأت کی روشنی میں اپنے تنقیدی آراء کو پیش کیا ہے۔ نارنگ نے منٹو تنقید کے سلسلے میں منٹو کی ان تحریروں اور تبصروں کو اہمیت دی ہے، جن میں منٹو نے خود اپنے فن کا جائزہ لیا ہے اور اپنے افسانوں کے دفاع کی کوشش کی ہے۔ اس ضمن میں نارنگ نے منٹو کی ان تحریروں کو پیش کیا ہے:

”اعتراض کیا جاتا ہے کہ نئے لکھنے والوں نے عورت اور مرد کے جنسی تعلقات ہی کو اپنا موضوع بنا لیا ہے۔ میں سب کی طرف سے جواب نہیں دوں گا، اپنے متعلق اتنا کہوں گا کہ یہ موضوع مجھے پسند ہے۔ کیوں ہے۔ بس ہے۔ سمجھ لیجئے کہ مجھ میں PERVERSION ہے اور اگر آپ غمگند ہیں، چیزوں کے عواقب اور عواطف اچھی طرح جان سکتے ہیں تو سمجھ لیں گے کہ یہ بیماری مجھے کیوں لگی

ہے۔ زمانے کے جس دور سے ہم گزر رہے ہیں، اگر آپ اس سے واقف نہیں ہیں تو میرے افسانے پڑھیں اور اگر آپ ان افسانوں کو برداشت نہیں کر سکتے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ زمانہ ناقابلِ برداشت ہے، جس نقص کو مہرے نام سے منسوب کیا جاتا ہے، وہ دراصل موجودہ نظام کا نقص ہے۔“

اسی طرح منٹو نے ایک جگہ اپنے دفاع میں یہ بھی کہا تھا: ”جو لوگ فحش ادب کا یا جو کچھ بھی یہ ہے، خاتمہ کر دینا چاہتے ہیں تو صحیح راستہ یہ ہے کہ اُن حالات کا خاتمہ کر دیا جائے جو اس ادب کے محرک ہیں۔“ ایک اور جگہ منٹو لکھتا ہے:

”ہماری تحریریں آپ کو کڑوی کیسی لگتی ہیں، نیم کے پتے کڑوے سی، مگر خون کو صاف کرتے ہیں۔“ ان تحریروں کو پیش کر کے نارنگ نے منٹو کے افسانوں اور سماجی حالات اور سیاق میں اپنی تنقید کو آگے بڑھایا ہے۔ موصوف نے منٹو تنقید کے سلسلے میں احتیاط کی دعوت دی ہے، انہوں نے منٹو کی زندگی میں تحقیق محض اور منٹو کے مرنے کے بعد ’پس مرگ‘ تحریروں میں منٹو کی تحسین محض کو غلط قرار دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”منٹو کی زندگی میں جو کچھ اُس کے بارے میں لکھا گیا، زیادہ تر سطحی اور صحافیانہ اور لچر پوچ ہے۔ انتقال کے بعد رویہ بالکل بدل گیا۔ لیکن اگر پہلے یکسر تنقید ہی تنقیص تھی تو بعد کا انداز یکسر تعریفی و تقریبی ہے۔ یعنی اگر پہلے کلی مخالف اور تردید ہے تو بعد میں مبالغہ آمیز تعریف

و تحسین ہے۔ دوسرے لفظوں میں اگر پہلا رویہ سراسر جذباتی اور غیر ادبی تھا، تو دوسرا رویہ بھی اتنا ہی غیر ادبی اور غیر تخلیقی ہے۔ فقط زاویہ نگاہ بدل گیا ہے، نوعیت وہی ہے۔ یعنی تنقیص بھی سراسر جذباتی تھی اور تحسین بھی جذباتی ہے۔“

منٹو تنقید کے سلسلے میں محمد حسن عسکری، احمد ندیم قاسمی، علی سردار جعفری، اوپندر ناتھ اشک، برج پریمی، انیس ناگی، پریم گوپال منٹل، محمد اسد اللہ، اوسعید قریشی، جگدیش چندر ودھان (صاحب منٹو نامہ) و قار عظیم، نگار عظیم، کرشن چندر، باقر مہدی وغیرہ جیسے کئی نام اہم ہیں۔ لیکن ان تمام ناقدین میں دور حاضر کے معروف ناقد وارث علوی کا نام منٹو تنقید میں سب سے اہم ہے۔

وارث علوی کو تنقید کا منٹو کہا گیا ہے۔ انہوں نے اپنے مختلف تنقیدی مضامین میں منٹو کے فکر و فن، منٹو کے افسانوں کی تکنیک اور مواد کا تجزیہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ وارث علوی کی منٹو تنقید کو جس میں انہوں نے انگریزی ادب اور عالمی تناظر میں منٹو کے فکر و فن کا جائزہ لیا ہے۔ وارث علوی کی زبان اور اسلوب بیان بھی کافی عجیب ہے۔

وارث علوی نے منٹو کو محبت اور عقیدت کے ساتھ پڑھا ہے۔ اُن کا تنقیدی رویہ منٹو کے محاسن کو اجاگر کرنے سے مہارت ہے۔ وہ منٹو کو نہ صرف پسند کرتے ہیں بلکہ اپنی پسند کو استدلالی رنگ میں کچھ اس طرح پیش کرتے ہیں کہ سب انہیں پسند کرنے لگیں۔

ظالم کے سامنے حق بات

حجاج بن یوسف ثقفی عراق کا گورنر تھا اس نے اپنے دور میں ظلم و ستم کی انتہا کر دی تھی۔ اس دور میں عراق میں ایک حق پرست ولی اللہ حضرت حسن بصریؒ تھے جنہوں نے حجاج کے ظلم و جور کے خلاف آواز بلند کی۔ حجاج نے گورنر بنتے ہی بغداد میں اپنے لئے ایک عالی شان محل بنوایا اور افتتاحی تقریب میں لوگوں کو دعوت عام دی۔ حسن بصریؒ نے اس موقع کو غنیمت جانا اور اس مجمع میں پہنچ گئے اور حجاج کے مظالم کے خلاف لوگوں کو جھنجھوڑتے ہوئے کہا کہ ”ہمیں معلوم ہے کہ فرعون نے اس سے زیادہ خوبصورت اور عالی شان عمارت تعمیر کئے تھے لیکن اللہ نے فرعون کو ہلا کر دیا اور اس کے محلات کو بھی تباہ کر دیا۔ کاش حجاج کو معلوم ہو جائے کہ آسمان والے اس سے ناراض ہیں اور زمین والوں نے اس کو دھوکے میں رکھا ہوا ہے۔ اسی طرح حسن بصریؒ خوب حجاج کے خلاف برستے رہے۔ حجاج کو خیر ہوئی تو غصے میں آپے سے باہر ہو گیا اور فوری حضرت حسن بصریؒ کو گرفتار کرنے کا حکم دیا اور جلا دیکو بھی بلوایا۔ جب پولیس حضرت حسن بصریؒ کو گرفتار کر کے دربار میں لائی اور حضرت حسن نے جلاذ تلوار اور چمڑے کی چار دو دیکھا تو پورے اطمینان کے ساتھ اللہ رب العزت سے دعا کی۔ اب جیسے ہی حجاج نے ان کی طرف نظر کی تو اس پر ان کی ہیبت طاری ہو گئی اور بجائے اس کہ وہ انہیں سزا دیتا پورے ادب و احترام کے ساتھ حضرت حسن بصریؒ کو اپنے تخت پر بٹھایا اور ان سے دینی مسائل دریافت کرنے شروع کر دیئے۔ حضرت حسن نے پورے اطمینان سے اس کے جوابات دیئے۔ اس طرح حضرت حسن کی حق بات کہنے سے اللہ نے دشمن اور ظالم کے دل میں ان کی ہیبت طاری کر دی۔ ہمیں اس واقعہ سے سبق لینے اور ہمیشہ حق بات کہنے کی کوشش کرنی چاہیے۔

وارث علوی کی کتاب ”منٹو۔ ایک مطالعہ“ کے آغاز میں انہوں نے فلاہیر کا ایک جملہ نقل کیا ہے، جس سے کسی قدر ان کے تنقیدی رجحان کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ فلاہیر کا قول ہے:

”کسی بھی بڑے فنکار کو آپ محبت اور پیار سے پڑھئے، جب آپ اسے پڑھ لیں گے تو آپ کی آنکھوں میں وہی چمک پیدا ہوگی جو کوہ سینا سے اترتے وقت موسیٰ کی آنکھوں میں تھی۔“

وارث علوی منٹو تنقید میں اس وجہ سے بھی اہمیت کے حامل ہیں کہ انہوں نے منٹو سے متعلق اپنے مقدم ناقدین کی آراء سے اختلاف کیا ہے، جس میں طنز و تعریض بھی شامل ہے۔ وارث کا مقصد منٹو کا اعتراف اور تحسین منٹو ہے۔ لیکن انہیں منٹو سے والہانہ عشق بھی ہے جس کی وجہ سے ان کی حیثیت منٹو پسند کی نہیں بلکہ منٹو کے ایک ایسے وکیل کی ہے جو پُر زور و کالت بھی کرتا ہے۔ یہ اعتبار مجموعی وارث علوی منٹو تنقید میں اہمیت کے حامل ہیں، انہیں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

منٹو تنقید کے ذیل میں مختلف معروف و غیر معروف ناقدین کی تحریریں، منٹو کے خلاف اور منٹو کی تائید میں لکھی جانے والی کتابیں، منٹو کے فکر و فن پر شائع ہونے والے رسائل و جرائد کے مختلف نمبر سبھی اپنی جگہ اہم ہیں۔ اس طرح ”منٹو تنقید“ تحقیق و تنقید کا ایک نیا دروا کرتی ہے۔



